

INLÄSNING OCH GRANSKNING/OPPOSITION GYMNASIEARBETE

Kritisk granskning

Kritisk granskning och ifrågasättande av arbetsmetoder, resultat och slutsatser i olika arbeten är en naturlig del i alla akademiska och intellektuellt skärpta sammanhang. Syftet är att genom konstruktiva diskussioner som bygger på fakta sälla bort felkällor, ”tyckande” med mera - och hitta väl underbyggda och/eller alternativa förklaringar till olika företeelser.

Opposition - ett metodiskt sätt att granska

I akademiska sammanhang är opposition den metod som ofta används. Det innebär att en eller flera personer får i uppgift att på ett metodiskt sätt granska och ifrågasätta ett arbete någon annan gjort och det som påstås där.

Opponentens/granskarens uppgift

Praktiskt går det till så att den som är opponent läser in arbetet som ska granskas - till exempel en rapport och det är sedan opponentens uppgift att påtala eventuella brister i arbetsmetoder, faktaunderlag, logik, dåligt underbyggda slutledningar, svagheter i presentationen med mera - som kan påverka bedömningen av arbetets kvalitet.

Viktig roll

Opponentens roll är alltså lika viktig som den eller de som studerat något och presenterar forskningsresultat av olika slag. Det här är ett arbetssätt som genom presentation av undersökningsresultat och kritisk granskning av dessa syftar till att utveckla självständigt tänkande och förståelse för vetenskapliga arbetsmetoder.

”CHECKLISTA FÖR GRANSKNINGEN/OPPONERANDET”

Läs in det arbete du blivit tilldelad att granska (= vara opponent på). Skriv ner alla synpunkter du har. (Se nedan).

Opponentgranskningen väger lika tungt som den egna rapporten och bedöms utifrån hur systematisk den är, förmågan att självständigt metodiskt granska ett arbete samt skärpa och relevans i kommentarerna. (Se och jämför med och kompendiet om hur man skriver och presenterar en rapport).

Granska följande:

- Preciserar inledningen frågeställningen/frågeställningarna och innehållet
- Överensstämmer faktapresentationen mot frågorna i inledningen och syftet med arbetet
- Hur används källorna
- Figurer och bilder, är de relevanta och illustrerar innehållet på ett bra sätt, bildnumrering mm
- Är det som tas upp under diskussion relevant (dvs. diskuteras det faktamaterial/resultat som presenterats i arbetet)
- Ger rapportens abstract en riktig och bra helhetsbild av arbetet
- Om ett förord finns, har det rätt innehåll
- Är källorna korrekt angivna enligt hur referenser ska anges, om inte vad stämmer inte
- Hur är framsidan och övrig layout, t ex rubriker i logiska nivåer, enhetliga mellanrum mellan olika delar i arbetet, marginaler, stavfel mm, vad är bra och vad kan förbättras
- Övriga kommentarer

Du redovisar din opposition/granskning i ett separat (eget) dokument som du döper så här:

Ditt namn, gyarbete, opposition - 201118